

**РЕШЕНИЕ**  
Именем Российской Федерации  
28 апреля 2016 года

Вяземский районный суд Смоленской области в составе:  
председательствующего – судьи Осиповой Е.Н.,  
при секретаре Захаровой Е.Н.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
к ООО «Вязьма-Управление» о взыскании денежных средств по договору  
уступки прав требования,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец, обосновывая свои требования, указал, что 20 июля 2015 года заключил с  
ООО «Вязьма-Управление» договор цессии. Согласно договору он передал обществу все  
права требования к ООО «МФ Инвест», вытекающие из договоров займа от 21 октября  
2013 года № 116 и от 14 февраля 2014 года № 1402-14/2.

В пункте 2.1 договора указано, что цедент уплачивает цессионарию за уступаемое  
требование денежные средства в размере 2003695 рублей. Полагает, что тут присутствует  
техническая ошибка, поскольку природа договора цессии и практика заключения такого  
договора свидетельствуют о том, что цессионарий должен уплатить цеденту  
вознаграждение за уступаемое требование.

ООО «Вязьма-Управление» выплатило ему 65876 рублей, от возврата оставшейся  
суммы уклоняется. По фактическому адресу организация отсутствует.

Просит взыскать с ООО «Вязьма-Управление» долг по договору уступки прав  
требования в сумме 1937819 рублей, расходы за услуги юриста 50000 рублей, стоимость  
нотариальной доверенности 1300 рублей, в возврат госпошлины 17889,10 рублей.

В судебном заседании истец, его представитель Меджидов Ч.А.  
заявленные требования поддержали.

Представитель ответчика – ООО «Вязьма-Управление» не явился, о слушании дела  
общество извещено надлежащим образом.

Выслушав истца и его представителя, изучив материалы дела, суд приходит к  
следующему.

Согласно п.1 ст.307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо  
(должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие,  
как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться  
от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения  
его обязанности.

Статья 309 ГК РФ предусматривает, что обязательства должны исполняться  
надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона,  
иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с  
обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и  
одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев,  
предусмотренных законом.

В соответствии с п.1 ст.382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на  
основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке  
(уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

В силу п.1 ст.388 ГК РФ уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу  
(цессионарию) допускается, если она не противоречит закону.



Судом установлено, что 20 июля 2015 года [ ] (педент) и ООО «Вязьма-Управление» (цессионарий) заключили договор цессии. Согласно договору педент уступил цессионарию все права требования к ООО «МФ Инвест», вытекающие из договора займа от 21 октября 2013 года № 116 и договора займа от 14 февраля 2014 года № 1402-14/2 в полном объеме (л.д.7).

Согласно пункту 2.1 договора педент уплачивает цессионарию за уступаемое по настоящему договору цессии требование к ООО «МФ Инвест» денежные средства в размере 2003695 рублей. Денежные средства уплачиваются в порядке и сроки в соответствии с графиком платежей, являющимся приложением № 1 к настоящему договору цессии и его неотъемлемой частью (пункт 2.2).

В силу ст.431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нём слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учётом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон.

Очевидно, что в вышеуказанном договоре цессии присутствует ошибка, поскольку из смысла договора ясно, что цессионарий должен уплатить педенту вознаграждение за уступаемое педентом цессионарию требование. Последующее поведение ответчика также свидетельствует об этом. ООО «Вязьма-Управление» выплатило [ ] 65876 рублей по договору цессии, что подтверждается платёжными поручениями от 9 октября 2015 года и 21 ноября 2015 года (л.д.11,12).

Доказательств полной оплаты в деле не имеется, следовательно, задолженность по договору цессии составляет 1937819 рублей, и она подлежит взысканию с ответчика.

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы.

Истец уплатил за оказание юридических услуг 50000 рублей (л.д.22,23), за составление нотариальной доверенности – 1300 рублей (л.д.24), при подаче иска уплатил государственную пошлину 17900 рублей (л.д.5), итого понёс расходов на общую сумму 69200 рублей, которая также подлежит взысканию ответчика.

Руководствуясь ст.ст.194,198 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Вязьма-Управление» в пользу [ ] задолженность по договору цессии 1937819 (один миллион девятьсот тридцать семь тысяч восемьсот девятнадцать) рублей, судебные расходы 69200 (шестьдесят девять тысяч двести) рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Смоленский областной суд через Вяземский районный суд.



Федеральный судья -



«КОПИЯ ВЕРНА»  
подпись судьи

Неисполнение обязанности уведомления и возврата аванса